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Томск - 2024

В марте-мае 2024 года Центром качества НСП ТПУ по заказу Управления проректора по режиму и безопасности было проведено социологическое исследование, цель которого заключалась в выяснении мнения студентов ТПУ об отношении к коррупции. В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Выяснить мнение студентов о мотивах коррупционных ситуаций, возникающих в высшем образовании;
2. Определить сталкиваются ли студенты ТПУ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей;
3. Выявить степень информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации;
4. Определить реакцию студентов в коррупционной ситуации, их готовность сообщить о данном факте;
5. Выяснить мнение участников опроса об эвентуальности в социальных сетях узнать о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет;
6. Выявить отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет;
7. Узнать мнение опрошенных студентов о степени коррумпированности ТПУ.

Метод опроса – on-line анкетирование. Сбор данных осуществлялся сотрудниками Центра качества. Всего в опросе приняли участие 652 студента. Выбор опрашиваемого контингента осуществлялся заказчиком исследования и ограничивался бакалавриатом и специалитетом 1-4 курса ТПУ. Мониторинговый аспект данного исследования предполагает сравнение полученных данных и результатов аналогичных опросов 2022 и 2023 годов.

Контингент опрашиваемых

|  |  |
| --- | --- |
| *Школа* | *Количество опрошенных* |
| ЮТИ ТПУ | 111 |
| ИШЭ | 97 |
| ИШИТР | 94 |
| ИШПР | 93 |
| ИШНКБ | 81 |
| ИЯТШ | 78 |
| ИШНПТ | 75 |
| БШ[[1]](#footnote-1) | 23 |
| **Итого по ТПУ** | **652** |

При объеме генеральной совокупности 7650 человека объем выборочной совокупности при доверительной вероятности 95% (*с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал)* составляет 366 человек (*исходя из таблицы Паниотто «Соотношение объемов выборочной и генеральной совокупности»).*

В декабре 2023 года в прокуратуре Томской области состоялся круглый стол по вопросам противодействия коррупции, в котором приняли участие представители высших учебных заведений Томска. В рамках мероприятия, организованного отделом по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Томской области, обсуждались вопросы организации системы антикоррупционной политики в вузах. Со слов Игоря Паницкого (начальника отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции) за три последних года в Томске к уголовной ответственности за взяточничество было привлечено 9 студентов и 2 преподавателя, а сфера образования по-прежнему остается одной из наиболее подверженных коррупции[[2]](#footnote-2). Таким образом, считаем, что данное исследование, по-прежнему не теряет своей актуальности.

Студентам, принявшим участие в анкетировании, было предложено выбрать что, по их мнению, является коррупционной ситуацией, возникающей в высшем образовании (cм. рис.1).

Рис. 1. Мнение студентов о проявлении коррупционных ситуаций в высшем образовании

(в целом по выборке, за 2022, 2023 и 2024гг.).[[3]](#footnote-3)

Исследование выявило, что практически все, перечисленные и возможные при соответствующих обстоятельствах ситуации, являются, по мнению участников анкетирования, проявлением коррупции в высшем образовании, при этом *подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации* подавляющее большинство респондентов, таковыми не считают. При сопоставлении данных с результатами аналогичных опросов 2022г. и 2023 г. существенных изменений исследование не выявило. Считаем, что воспитательная работа по формированию у студентов ТПУ представления о коррупции и должностных преступлениях организована в нашем Университете на достаточно высоком уровне.

Ниже представлены полученные результаты в зависимости от Школы обучения (см. таблицу 1).

Таблица 1

Мнение студентов о проявлении коррупционных ситуаций в высшем образовании

(в зависимости от Школы и в целом по ТПУ)[[4]](#footnote-4)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Получение зачета/ экзамена за взятку (в денежной форме или форме подарка) | Вымогательство преподавателем взятки за проставление зачета/экзамена | Передача взятки преподавателю через посредника за зачет/ экзамен | Подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации | Другое |
| ИШИТР | 95,7% | 95,7% | 92,6% | 9,6% | 1,1% |
| ИШНКБ | 90,1% | 87,7% | 79,0% | 4,9% | - |
| ИШНПТ | 94,7% | 89,3% | 85,3% | 5,3% | 1,3% |
| ИШПР | 90,3% | 80,6% | 80,6% | 9,7% | 1,1% |
| ИШЭ | 91,8% | 92,8% | 87,6% | 5,2% | 2,1% |
| ИЯТШ | 96,2% | 94,9% | 92,3% | - | - |
| ЮТИ ТПУ | 71,2% | 73,0% | 56,8% | 9,9% | 0,9% |
| **Итого по ТПУ** | **89,0%** | **87,3%** | **80,6%** | **6,3%** | 0,9% |

Кроме этого, несколько респондентов дополнительно прокомментировали этот вопрос[[5]](#footnote-5):

* ”Отстегивание” в свой карман денег ВУЗа высшими инстанциями»;
* «Использование студентами положения в студенческих образований (актив, профсоюз)»;
* «Помощь студента преподавателю в внеучебной/учебной деятельности за доп. баллы и/или т.п.»;
* «Покупка диплома»;
* «Коррупция отсутствует»;
* «На счет подарка: есть преподаватели, которые вкладывают свое личное время, остатки сил и душу в студентов. Если все подарки в течение учебного процесса считать взяткой, то каким образом можно дать дань уважения таким замечательным специалистам?»;
* «Необходимость организовывать стол при сдаче диплома».

«В задачи исследования входило выяснить, сталкивались ли студенты с фактами коррупции в ТПУ (см. рис.2).

Рис. 2. Сталкиваются ли студенты ТПУ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей

(в целом по выборке).

Представленные результаты демонстрируют, что абсолютное большинство участников опроса (96%) не сталкивались с фактами коррупции в Университете и лишь единицы указали на наличие этой проблемы. Данные в зависимости от Школы обучения представлены на рисунке 3. Два респондента дополнительно прокомментировали свой ответ[[6]](#footnote-6):

* «Северским с особыми связами выдавали общежитие»;
* «Краем уха слышал о возможности договориться за зачёт на всё группу».

Рис.3. Сталкиваются ли студенты ТПУ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей

(в зависимости от Школы).

Третий вопрос исследования был направлен на выяснение степени информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (см. рис.4).

Рис. 4. Степень информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (в целом по выборке за 2022,2023 и 2024гг..).

Как видно из диаграммы, около половины участников анкетирования осведомлены о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (46,8%). В связи с этим, на наш взгляд, считаем, что необходимо продолжать работу в области расширения информационного пространства (информационные стенды, социальные сети ТПУ, личный кабинет обучающегося) с целью размещения данных об инстанциях/отделах, сотрудниках Университета, к которым можно обратиться в случае возникновения коррупционной ситуации. Результаты по Школам представлены в таблице 3.

Таблица 2

Степень информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (в зависимости от Школы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Школа** | **Да** | **Нет** |
| ИШИТР | 39,4% | 60,6% |
| ИШНКБ | 39,5% | 60,5% |
| ИШНПТ | 46,7% | 53,3% |
| ИШПР | 36,6% | 63,4% |
| ИШЭ | 52,6% | 47,4% |
| ИЯТШ | 53,8% | 46,2% |
| ЮТИ ТПУ | 63,1% | 36,9% |
| **Итого по ТПУ** | **46,8%** | **53,2%** |

Как видно из таблицы 2, более остальных информированы о наличии соответствующих инстанций студенты Юргинского технологического института (63,1%), менее других – Инженерной школы природных ресурсов (36,6%).

Следующей задачей данного исследования являлось выяснение алгоритма действия участников опроса при возникновении ситуации, связанные с коррупцией, готовы ли респонденты сообщить о таких фактах. Этот же вопрос был задан сотрудникам университета в аналогичном исследовании (в декабре 2023г.). Полученные результаты представлены на рисунке 5.

Рис. 5. Степень готовности студентов и сотрудников сообщить о факте коррупции в ТПУ

 (в целом по выборке).

Судя по полученным данным, подавляющее большинство респондентов намерены заявить о фактах коррупции, причем отметим, что доля студентов, готовых сообщать о подобных фактах немного, но выше, чем сотрудников (79,4% против 71,4%). Результаты в зависимости от Школы представлены в таблице 3.

Таблица 3

Степень готовности студентов сообщить о факте коррупции в ТПУ

 (в зависимости от Школы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Да** | **Нет** | **Другое** |
| ИШИТР | 79,8% | 16,0% | 4,3% |
| ИШНКБ | 82,7% | 9,9% | 6,2% |
| ИШНПТ | 81,3% | 14,7% | 4,0% |
| ИШПР | 81,7% | 16,1% | 1,1% |
| ИШЭ | 79,4% | 14,4% | 6,2% |
| ИЯТШ | 85,9% | 11,5% | 2,6% |
| ЮТИ ТПУ | 70,3% | 24,3% | 3,6% |
| **Итого по ТПУ** | 75,4% | 15,9% | 4,1% |

Часть респондентов в свободной форме ответили на заданный вопрос[[7]](#footnote-7):

* «Затрудняюсь ответить» - 6 чел.;
* «Это не мое дело»- 2 чел.;
* «В зависимости от масштаба коррупционной схемы»;
* «Не сообщу если сам буду так делать»;
* «Я предпочту нейтралитет»;
* «Да, но если вся информация обо мне не будет упоминаться»;
* «Зависит от причин»;
* «Если будет выгодно мне»;
* «Если меня это не касается, то нет. я скорее надеюсь на человечность преподавателей»;
* «Если это не заденет моего благополучия в учебе, то да»;
* «Скажу куратору»;
* «Если это на прямую будет касаться меня»;
* «Думаю поленюсь»;
* «Вряд ли мне хватит духа сдать одногрупника, а о взятнечестве из других груп слухи до меня врятли дойдут»;
* «Возможно»;
* «В слишком наглых случаях»;
* «Зависит от степени влияния взятки»;
* «Зависит от случая».

В задачи исследования входило выяснить мнение студентов о возможности в социальных сетях узнать о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (см. рис.6).

Рис. 6. Существует ли, по мнению студентов, возможности узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (в целом по выборке, за 2022, 2023 и 2024гг..).

Представленные в инфограмме результаты демонстрируют: четверть опрошенных студентов считают, что в социальных сетях вполне возможно узнать о преподавателях ТПУ, готовых за взятку поставить экзамен, зачет, при этом, заметим, что данный показатель несколько сократился по сравнению с данными опросов прошлых лет (26,5% в 2024г. против 31,1% в 2023г. и 28,4% в 2022г.). Около половины участников анкетирования, как и в предыдущие годы, затруднились с ответом (44,8% в 2024г., против 45,7% в 2023г. и 43,6% в 2022г.). Вероятно, что, данная тема не является популярной и широко обсуждаемой в студенческой среде.

 В таблице 4 представлены результаты в зависимости от Школы обучения.

 Таблица 4

Существует ли, по мнению студентов, возможности узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (в зависимости от Школы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Школа | Да | Нет | Затрудняюсь ответить |
| ИШИТР | 27,7% | 29,8% | 42,6% |
| ИШНКБ | 33,3% | 25,9% | 40,7% |
| ИШНПТ | 30,7% | 20,0% | 49,3% |
| ИШПР | 31,2% | 29,0% | 39,8% |
| ИШЭ | 27,8% | 21,6% | 50,5% |
| ИЯТШ | 17,9% | 28,2% | 53,8% |
| ЮТИ ТПУ | 15,3% | 45,0% | 39,6% |
| **Итого по ТПУ** | **26,5%** | **28,7%** | **44,8%** |

Как видно из таблицы, чаще других отметили наличие возможности узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых поставить экзамен/зачет за взятку опрошенные студенты ИШНКБ (33,3%), реже остальных – ЮТИ ТПУ (15,3%).

Следующим вопросом данного исследования являлось выяснение отношения респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет (см. рис.7).

Рис. 7. Отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет

(в целом по выборке, за 2022, 2023 и 2024гг.)

Полученные данные дают довольно ясное представление об общей направленности ценностного выбора участников опроса. Значительное большинство респондентов не намерены выходить за рамки правового поля, и относятся крайне отрицательно к взяткам, причем данный показатель заметно вырос относительно данных прошлых лет (73,3% в 2024г. против 63,5% в 2023г., и 67,1% в 2022г.). К тому же, сократилось число респондентов, которые к "взяточному" варианту относятся в целом хоть и без одобрения, но не исключает его для себя (22,1% в 2024г. против 30,4% в 2023г. и 28,4% в 2022г.). и лишь единицы опрошенных (4,6%) воспринимают взятки как естественный, незаменимый инструмент.

 Результаты, в зависимости от Школы обучения представлены в таблице 5.

Таблица 5

Отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет

(в зависимости от Школы, в %)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Школа | Это недопустимо ни при каких обстоятельствах | Если преподаватель "берет", почему бы этим не воспользоваться | Это плохо, но в исключительных случаях возможно |
| ИШИТР | 74,5% | 4,3% | 21,3% |
| ИШНКБ | 70,4% | 2,5% | 27,2% |
| ИШНПТ | 65,3% | 6,7% | 28,0% |
| ИШПР | 72,0% | 3,2% | 24,7% |
| ИШЭ | 76,3% | 4,1% | 19,6% |
| ИЯТШ | 82,1% | 1,3% | 16,7% |
| ЮТИ ТПУ | 76,6% | 7,2% | 16,2% |
| **Итого по ТПУ** | **73,3%** | **4,6%** | **22,1%** |

Исследование ставило задачу оценить степень коррумпированности нашего вуза по традиционной 5-ти балльной шкале (см. рис.8).

Рис. 8. Мнение студентов о степени коррумпированности ТПУ

(в зависимости от Школы и в целом по ТПУ, средний балл)

Участники опроса оценивали степень коррумпированности университета по традиционной 5-ти балльной системе, где 1- *совершенно нет коррупции*, 5 – *ТПУ* *очень коррумпированный вуз.* Полученный в ходе анкетирования средний балл позволяет отметить, что, по мнению опрошенных студентов, наш Университет, к сожалению, затронут коррупцией, но в **незначительной** степени, что напрямую коррелируется с выявленными малочисленными фактами коррупции, с которыми сталкивались респонденты за время обучения (см.рис.2). Существенных отличий в ответах участников анкетирования по данному вопросу в зависимости от года исследования и Школы не выявлено.

В заключении анкетирования респондентам было предложено в открытой форме высказать свои **замечания**, **предложения по предупреждению и профилактике коррупционных проявлений в ТПУ:[[8]](#footnote-8)**

* «Не сталкивался с коррупцией» - 5 чел.;
* «Чаще встречаться со студентами и рассказывать им информацию, связанную с борьбой с коррупцией»; - 4 чел.;
* «Все замечательно» - 4 чел.;
* «Улучшать условия труда (ЗП или график/загруженность) до уровня, при котором не будем необходимости/соблазна брать взятки. Жёстче наказывать/публично оглашать о фактах коррупции»;
* «Есть студенты которые заканчивают сессии в эл. виде предлагаю это исправить»;
* «Более качественно осуществлять контроль студенческих образований и поведения преподавателей (Не допуск к экзамена у преподавателя в 75% потока, не является нормой)»;
* «Расформирование ТПУ как ВУЗа»;
* «Сдавать сессию вовремя, посещать консультации»;
* «Меняйте Министерство образования»;
* «Считаю, что в нашем вузе данные профилактики бессмысленны, многие преподаватели на столько бояться этого, что даже по завершению курса отказываются принимать обычную шоколадку за 120 рублей»;
* «За 4 года обучения ни разу не сталкивалась с коррупцией и не слышала об этом о знакомых. Думаю это показатель вашей качественной работы!»;
* «Оплачивать работу преподавателей достойно, чтобы студентам не хватало денег для приемлемой взятки и отчислять неуспевающих студентов не спустя полтора года, как они не учатся, а как можно скорее, потому что лично слышал от таких «сплетни» из ряда: я договорился, я купил, поэтому меня не отчисляют»;
* «Нет замечаний, преподаватели прекрасные люди»;
* «Качественное изложение материала, чтобы студентам было возможно его усвоить и сдавать зачеты/экзамены без задумки "дать взятку". Контроль преподавателей»;
* «Делать возможным сдать зачеты и экзамены без взяток»;
* «Ужесточение наказания за коррупционные действия. Регулярные обязательные беседы со студентами и преподавателями, где будут более подробно объяснять про коррупционные действия»;
* «Пусть берут взятки, если предмет сложный, то почему бы и нет»;
* «Недавно обновили электронный курс, и мягко говоря он выглядит отвратительно, как будто сайт 2000-х годов. Прошу обратить на это внимание: сколько денег было выделено на обновление сайта, кто был ответствен и что мы получили в итоге»;
* «На мой взгляд хватит осведомлённости преподавателей, чтобы они не переступали эту черту, даже если студенты что-то предлагают взамен»;

Выводы

* В ходе исследования было выявлено, что для участников опроса, характерно признание перечисленных в анкете эвентуальные ситуаций, которые являются проявлением коррупции в высшем образовании, за исключением подарков преподавателю, руководителю диплома после аттестации*,* которые подавляющее большинство респондентов, не считают проявлением коррупции. При сопоставлении данных с результатами аналогичных опросов 2022г. и 2023 г. существенных изменений исследование не выявило.
* Обнаружено, что абсолютное большинство опрошенных студентов не сталкивались с фактами коррупции в ТПУ.
* Было выявлено, что почти половина участников анкетирования информированы о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации, причем, судя по полученным ответам, значительно большинство респондентов готовы сообщить о фактах коррупции в соответствующие инстанции.
* Опрос показал, что четверть опрошенных студентов считает, что через социальные сети вполне можно узнать о преподавателях, потенциально склонных за взятку поставить экзамен, при этом данный показатель несколько сократился по сравнению с результатами предыдущих опросов.
* Исследование выявило, что значительное большинство участников анкетирования не намерены выходить за рамки правового поля (получить экзамен/зачет за взятку) и относятся крайне отрицательно к подобным ситуациям, причем по данному вопросу прослеживается положительная динамика при сопоставлении данных с результатами прошлых лет.
* Исследование показало, что, по мнению опрошенных студентов, наш университет лишь в незначительной степени затронут коррупцией.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1

Мнение студентов БШ о проявлении коррупционных ситуаций в высшем образовании

(численные значения)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Получение зачета/ экзамена за взятку (в денежной форме или форме подарка) | Вымогательство преподавателем взятки за проставление зачета/экзамена | Передача взятки преподавателю через посредника за зачет/ экзамен | Подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации | Другое | Всего анкет |
| 19 | 21 | 19 | - | - | 23 |

Таблица 2

Сталкиваются ли студенты БШ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей

(численные значения)

|  |  |
| --- | --- |
| Да, во время обучения | - |
| Да, при поступлении в Университет | - |
| Нет | 23 |

Таблица 3

Степень информированности студентов БШ о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (численные значения)

|  |  |
| --- | --- |
| Да | 4 |
| Нет | 19 |

Таблица 4

Степень готовности студентов БШ сообщить о факте коррупции в ТПУ (численные значения)

|  |  |
| --- | --- |
| Да | 16 |
| Нет | 5 |
| Другое | 2 |

Таблица 5

Существует ли, по мнению студентов БШ, возможности узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (численные значения)

|  |  |
| --- | --- |
| Да | 10 |
| Нет | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 10 |

Таблица 6

Отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет (численные значения)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Это недопустимо ни при каких обстоятельствах | Это плохо, но в исключительных случаях возможно | Если преподаватель "берет", почему бы этим не воспользоваться |
| 12 | 8 | 3 |

1. В связи с тем, что в БШ приняли участие в анкетировании 23 человека, данные этих анкет в анализе по Школам не участвуют, но учтены в итоговых результатах по выборке в целом. Данные по БШ представлены в Приложении 1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Прокуратура Томской области//[Электронный ресурс]. URL <https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_70/search?article=91956530> (Дата обращения 07.05.2024). [↑](#footnote-ref-2)
3. Сумма значений превышает 100%, поскольку респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив. [↑](#footnote-ref-3)
4. Сумма значений превышает 100%, поскольку респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики. [↑](#footnote-ref-7)
8. Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики. [↑](#footnote-ref-8)