

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



*Информационно-аналитическая записка
по результатам социологического опроса*

«МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ О НАЛИЧИИ КОРРУПЦИИ В ТПУ»

Томск - 2023

В феврале-марте 2023 года Центром качества УНСП ТПУ по заказу Управления проректора по режиму и безопасности было проведено социологическое исследование, цель которого заключалась в выяснении мнения студентов ТПУ об отношении к коррупции. В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Выяснить мнение студентов о мотивах коррупционных ситуаций, возникающих в высшем образовании;
2. Определить сталкиваются ли студенты ТПУ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей;
3. Выявить степень информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации;
4. Определить реакцию студентов в коррупционной ситуации, их готовность сообщить о данном факте;
5. Выяснить мнение участников опроса об эвентуальности в социальных сетях узнать о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет;
6. Выявить отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет;
7. Узнать мнение опрошенных студентов о степени коррумпированности ТПУ.

Метод опроса – on-line анкетирование. Сбор данных осуществлялся сотрудниками Центра качества ИАУ. Всего в опросе приняли участие 648 студентов. Выбор опрашиваемого контингента осуществлялся заказчиком исследования и ограничивался бакалавриатом и специалитетом 1-4 курса ТПУ. Мониторинговый аспект данного исследования предполагает сравнение полученных данных и результатов аналогичных опросов 2021 и 2022 гг.

Контингент опрашиваемых

<i>Школа</i>	<i>Количество опрошенных</i>
ИШЭ	112
ИШИТР	111
ИШПР	110
ИЯТШ	82
ИШНПТ	80
ЮТИ ТПУ	69
ИШНКБ	62
ШИП ¹	21
Итого по ТПУ	648

При объеме генеральной совокупности 6653 человека объем выборочной совокупности при доверительной вероятности 99% (с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал) составляет 605 человек (исходя из таблицы Паниотто «Соотношение объемов выборочной и генеральной совокупности»).

¹ В связи с тем, что в ШИП приняли участие в анкетировании 21 человек, данные этих анкет в анализе по Школам не участвуют, но учтены в итоговых результатах по выборке в целом. Данные по ШИП представлены в Приложении 1.

Коррупция, по-прежнему, остается одной из самых серьезных проблем в Российской Федерации и, в частности, в Томской области. Начальник УМВД России по Томской области в своем докладе² отметил, что за 2022 год было выявлено 809 преступлений экономической направленности, также задокументировано 302 деяния в крупном и особо крупном размере, 197 фактов коррупции, 76 фактов взяточничества, средняя сумма одной взятки составила 2,2 млн рублей³. Таким образом, данное исследование, проводимое в ТПУ с 2019 года, по-прежнему не теряет своей актуальности.

Студентам, принявшим участие в опросе, было предложено выбрать что, по их мнению, является коррупционной ситуацией, возникающей в высшем образовании (см. рис.1).

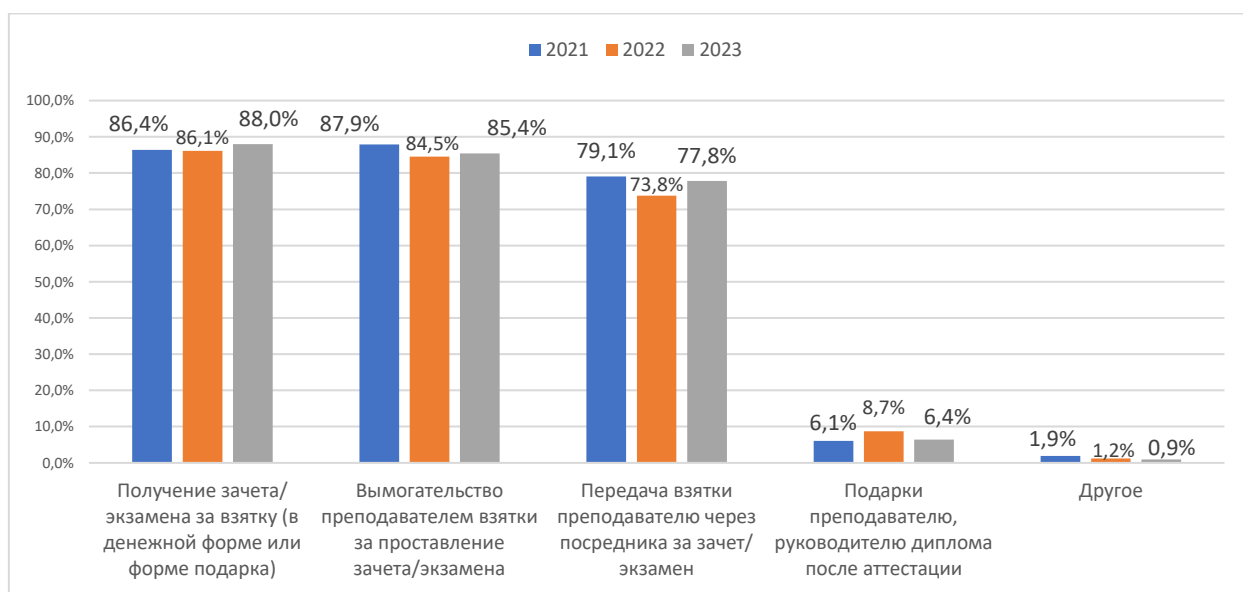


Рис. 1. Мнение студентов о проявлении коррупционных ситуаций в высшем образовании (в целом по выборке, за 2021,2022 и 2023гг.).⁴

Представленные результаты демонстрируют, что практически все, перечисленные в анкете эвентуальные ситуации являются, по мнению опрошенных студентов, проявлением коррупции в высшем образовании, однако *подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации* подавляющее большинство принявших участие в анкетировании, таковыми не считают. При сопоставлении данных с результатами аналогичных опросов 2021г. и 2022 г. существенных изменений исследование не выявило. На наш взгляд, можно считать, что воспитательная работа по формированию у студентов ТПУ представления о коррупции и должностных преступлениях организована в нашем Университете вполне результативно.

Ниже представлены полученные результаты в зависимости от Школы обучения (см. таблицу 1).

² 70.мвд.рф// [Электронный ресурс]. URL: <https://70.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/36094530/> // (Дата обращения 02.03.2023).

³ Вести-Томск// [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tvtomsk.ru/news/83698-srednij-razmer-vzjatki-v-tomskoj-oblasti-sostavil-22-mln-rublej-v-2022-godu.html>: // (Дата обращения 02.03.2022).

⁴ Сумма значений превышает 100%, поскольку респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

Таблица 1

Мнение студентов о проявлении коррупционных ситуаций в высшем образовании
(в зависимости от Школы и в целом по ТПУ)⁵

Школа	Получение зачета/ экзамена за взятку (в денежной форме или форме подарка)	Вымогательство преподавателем взятки за предоставление зачета/экзамена	Передача взятки преподавателю через посредника за зачет/ экзамен	Подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации	Другое
ИШИТР	90,1%	90,1%	85,6%	5,4%	0,9%
ИШНКБ	88,7%	88,7%	82,3%	8,1%	-
ИШНПТ	82,1%	85,9%	79,5%	1,3%	-
ИШПР	88,1%	80,7%	71,6%	5,5%	0,9%
ИШЭ	89,3%	83,9%	72,3%	5,4%	1,8%
ИЯТШ	93,9%	91,5%	86,6%	8,5%	1,2%
ЮТИ ТПУ	81,2%	75,4%	66,7%	8,7%	-
Итого по ТПУ	88,0%	85,4%	77,8%	6,4%	0,9%

Кроме этого, несколько респондентов дополнительно прокомментировали этот вопрос⁶:

- «Затрудняюсь ответить» - 2 чел.;
- «Попытки припугнуть студента, чтобы замаскировать свою некомпетентность»;
- «Любое получение денег преподавателем от студента или заинтересованного лица»;
- «Неравноценные отношения преподавателя».

Следующим вопросом данного исследования являлось выяснение, сталкивались ли студенты с фактами коррупции (см. рис.2).

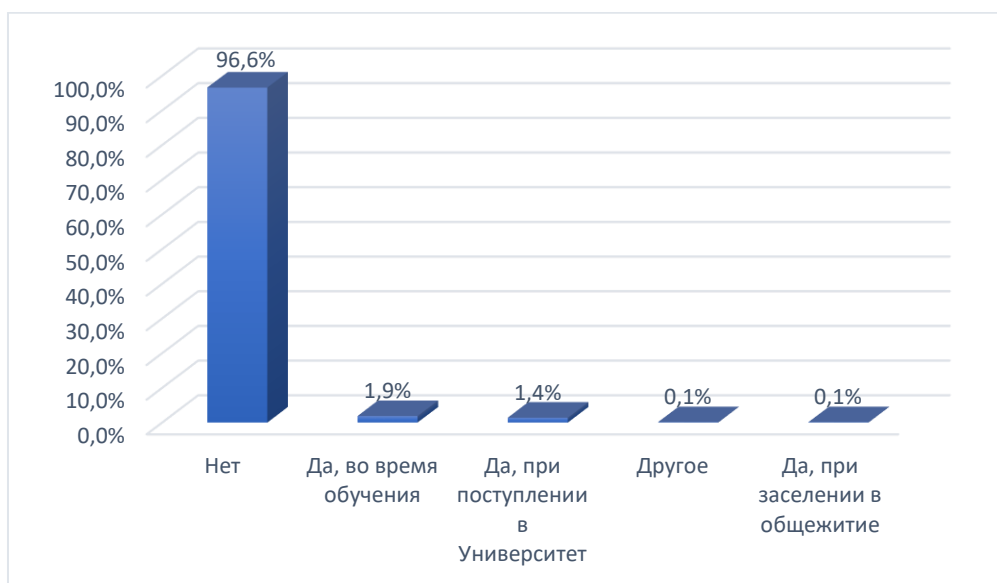


Рис. 2. Сталкиваются ли студенты ТПУ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей (в целом по выборке)⁷.

Судя по полученным результатам, абсолютное большинство участников опроса (96,6%) не сталкивались с фактами коррупции в Университете и лишь единицы указали на

⁵ Сумма значений превышает 100%, поскольку респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

⁶ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

⁷ В связи с тем, что в анкету 2023 года были внесены изменения, сопоставить данные с результатами 2021г. и 2022г. невозможно.

наличие этой проблемы. Данные в зависимости от Школы обучения представлены на рисунке 3.

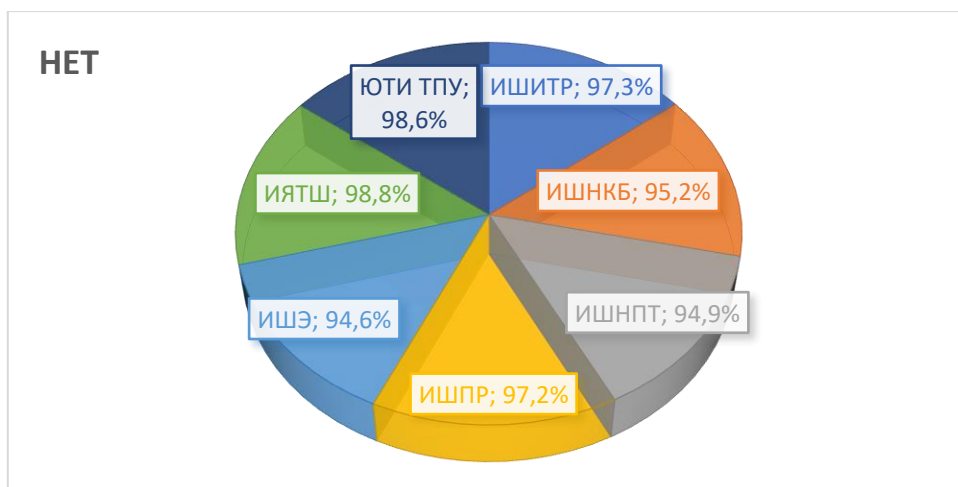


Рис.3. Сталкиваются ли студенты ТПУ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей (в зависимости от Школы).

В задачи данного исследования входило выяснение степени информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (см. рис.4).

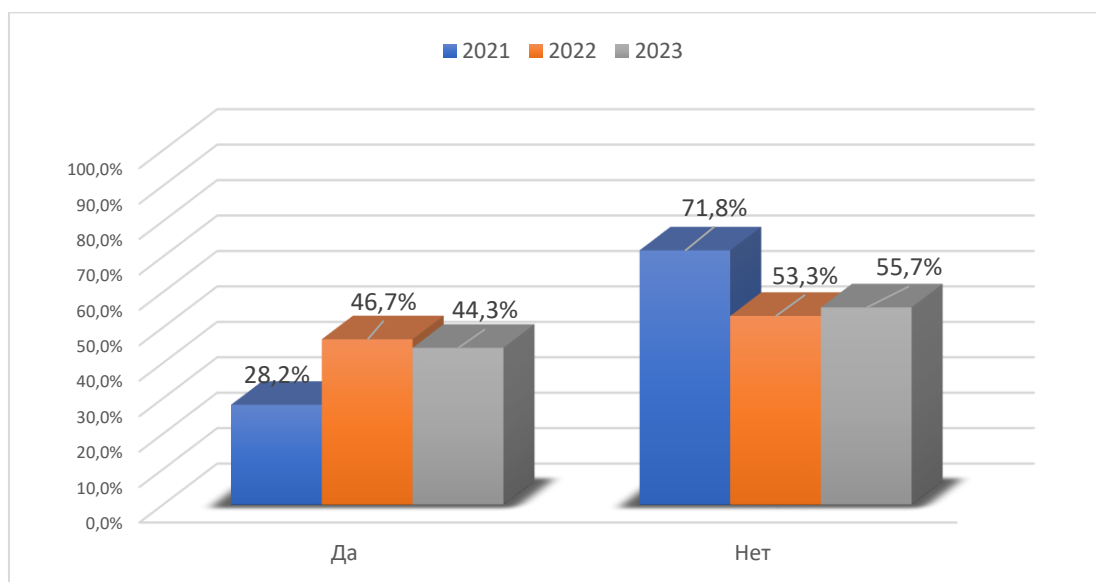


Рис. 4. Степень информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (в целом по выборке за 2021,2022 и 2023гг..).

Как видно из диаграммы, около половины участников анкетирования осведомлены о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (44,3%). В связи с этим, на наш взгляд, необходимо расширить информационное пространство (информационные стенды, социальные сети ТПУ, личный кабинет обучающегося) в котором размещать данные об инстанциях/отделах, а также к кому из сотрудников

Университета можно обратиться в случае возникновения коррупционной ситуации. Результаты по Школам представлены в таблице 3.

Таблица 2
Степень информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (в зависимости от Школы)

Школа	Да	Нет
ИШИТР	42,3%	57,7%
ИШНКБ	37,1%	62,9%
ИШНПТ	47,4%	52,6%
ИШПР	49,5%	50,5%
ИШЭ	35,7%	64,3%
ИЯТШ	41,5%	58,5%
ЮТИ ТПУ	59,4%	40,6%
Итого по ТПУ	44,3%	55,7%

Как видно из таблицы 2, более остальных информированы о наличии соответствующих инстанций студенты Юргинского технологического института (59,4%), менее других – Инженерной школы энергетике (35,7%).

Следующей задачей данного исследования являлось выяснение алгоритма действия участников опроса при возникновении ситуации, связанные с коррупцией, готовы ли респонденты сообщить о таких фактах. Этот же вопрос был задан сотрудникам университета в аналогичном исследовании (в декабре 2022г.). Полученные результаты представлены на рисунке 5.

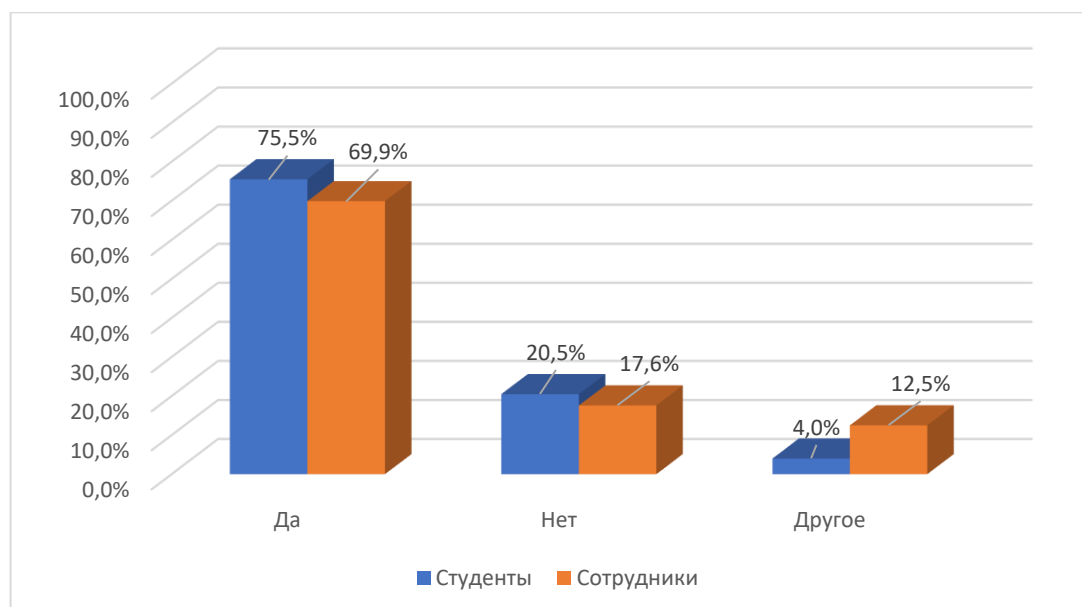


Рис. 5. Степень готовности студентов и сотрудников сообщить о факте коррупции в ТПУ (в целом по выборке).

Судя по полученным результатам, значительное большинство респондентов намерены заявить о фактах коррупции, и это можно интерпретировать, как готовность студентов не

пренебрегать принятыми в обществе моральными нормами. Причем отметим, что доля студентов, готовых сообщать о подобных фактах немного выше, чем сотрудников (75,5% против 69,9%). Результаты в зависимости от Школы представлены в таблице 3.

Таблица 3
Степень готовности студентов сообщить о факте коррупции в ТПУ
(в зависимости от Школы)

Школа	Да	Нет	Другое
ИШИТР	83,8%	11,7%	4,5%
ИШНКБ	69,4%	24,2%	6,5%
ИШНПТ	69,2%	21,8%	9,0%
ИШПР	74,3%	24,8%	0,9%
ИШЭ	72,3%	24,1%	3,6%
ИЯТШ	76,8%	19,5%	3,7%
ЮТИ ТПУ	78,3%	20,3%	1,4%
Итого по ТПУ	75,5%	20,5%	4,0%

Часть респондентов в свободной форме ответили на заданный вопрос⁸:

- «Затрудняюсь ответить» – 15 чел.;
- «Только если полностью буду уверен»;
- «В анонимной форме. Вдруг я ошибся и наклеветал? А так сначала проведут проверку»;
- «Сложно сказать однозначно. Страшно, что могут быть негативные последствия для меня после этого»;
- «Буду сильно сомневаться»;
- «Не уверен»;
- «Без угроз моему здоровью или моим близким, да»;
- «Я боюсь»;
- «Мне нет дела до этого, так как я съехала с общежития год назад»;
- «Внутренний конфликт».

В задачи исследования входило также выяснение мнения студентов о возможности в социальных сетях узнать о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (см. рис.6).

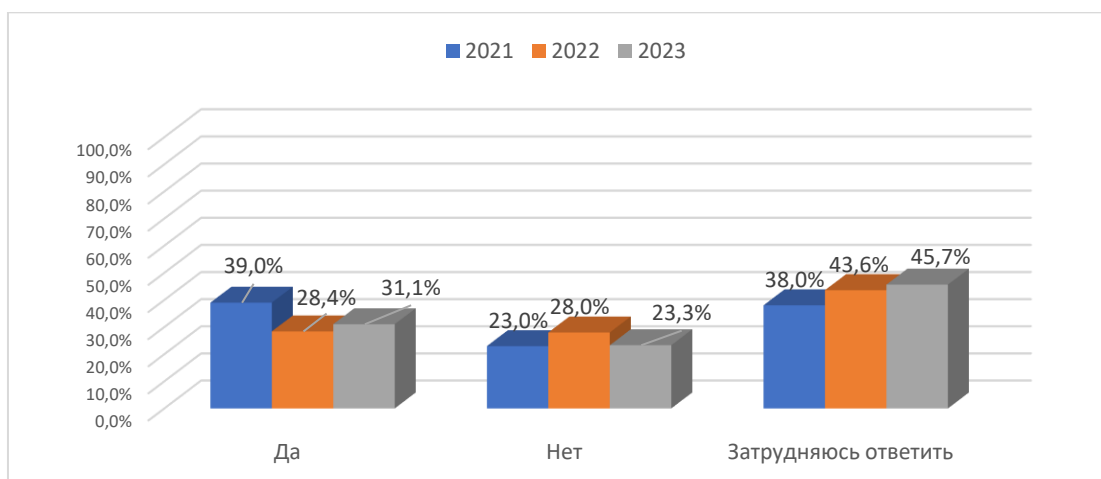


Рис. 6. Существует ли, по мнению студентов, возможность узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (в целом по выборке, за 2021, 2022 и 2023 гг.).

⁸ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

Представленные в инфограмме результаты демонстрируют: около трети опрошенных студентов считают, что в социальных сетях вполне возможно узнать о преподавателях ТПУ, готовых за взятку поставить экзамен, зачет, при этом, заметим, что данный показатель несколько сократился по сравнению с данными опроса 2021г. (31,1% в 2023г. против 39,0% в 2021г. и 28,4% в 2022г.). С другой стороны, вновь немного увеличилось количество затруднившихся с ответом на данный вопрос (45,7% в 2023г. против 43,6% в 2022г. и 38,0% в 2021г.). Можно допустить, что эта группа респондентов или не заинтересована в данном вопросе, или же, возможно, сократилось обсуждение данной темы в социальных сетях.

В таблице 4 представлены результаты в зависимости от Школы обучения.

Таблица 4

Существует ли, по мнению студентов, возможность узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (в зависимости от Школы)

Школа	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
ИШИТР	31,5%	19,8%	48,6%
ИШНКБ	40,3%	21,0%	38,7%
ИШНПТ	33,3%	16,7%	50,0%
ИШПР	28,4%	22,0%	49,5%
ИШЭ	33,0%	24,1%	42,9%
ИЯТШ	29,3%	24,4%	46,3%
ЮТИ ТПУ	21,7%	39,1%	39,1%
Итого по ТПУ	31,1%	23,3%	45,7%

Как видно из таблицы, чаще других отметили наличие возможности узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых поставить экзамен/зачет за взятку опрошенные студенты ИШНКБ (40,3%), реже остальных – ЮТИ ТПУ (21,7%).

Следующим вопросом данного исследования являлось выяснение отношения респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет (см. рис.7).



Рис. 7. Отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет (в целом по выборке, за 2021, 2022 и 2023гг.)

Полученные данные дают довольно ясное представление об общей направленности ценностного выбора участников опроса. Более половины респондентов, как и в предыдущие годы не намерены выходить за рамки правового поля, и относятся крайне отрицательно к взяткам (63,5% в 2023г., против 67,1% в 2022г. и 55,1% в 2021г.). Однако около трети респондентов к "взяточному" варианту относятся в целом хоть и без одобрения, но не исключает его для себя (30,4%). При этом опрос выявил, что лишь единицы опрошенных (6,1%) воспринимают взятки как естественный, незаменимый инструмент. Результаты, в зависимости от Школы обучения представлены в таблице 5.

Таблица 5
Отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет (в зависимости от Школы, в %)

Школа	Это недопустимо ни при каких обстоятельствах	Если преподаватель "берет", почему бы этим не воспользоваться	Это плохо, но в исключительных случаях возможно
ИШИТР	66,7%	4,5%	28,8%
ИШНКБ	62,9%	3,2%	33,9%
ИШНПТ	60,3%	6,4%	33,3%
ИШПР	57,8%	4,6%	37,6%
ИШЭ	61,6%	9,8%	28,6%
ИЯТШ	68,3%	3,7%	28,0%
ЮТИ ТПУ	68,1%	10,1%	21,7%
Итого по ТПУ	63,5%	6,1%	30,4%

Исследование ставило задачу оценить степень коррумпированности нашего вуза по традиционной 5-ти балльной системе (см. рис.8).

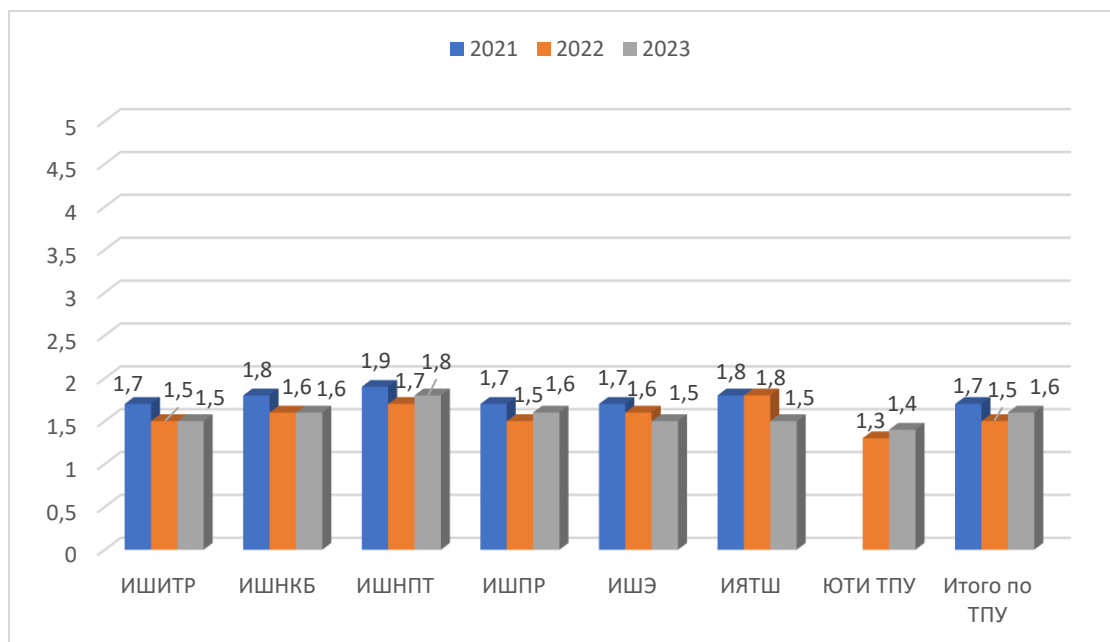


Рис. 8. Мнение студентов о степени коррумпированности ТПУ (в зависимости от Школы и в целом по ТПУ, средний балл)⁹

⁹ Из-за малого количества ответов в опросе 2021г. студентов ЮТИ ТПУ сравнительные данные представлены только за 2022 и 2023гг.

Участники опроса оценивали степень коррумпированности университета по традиционной 5-ти балльной системе, где 1- *совершенно нет коррупции*, 5 – *ТПУ очень коррумпированный вуз*. Полученный в ходе анкетирования средний балл позволяет отметить, что, по мнению опрошенных студентов, наш Университет, к сожалению, затронут коррупцией, но в **незначительной** степени, что напрямую коррелируется с выявленными малочисленными фактами коррупции, с которыми сталкивались респонденты за время обучения (см.рис.2). Существенных отличий в ответах участников анкетирования по данному вопросу в зависимости от года исследования и Школы не выявлено.

В заключении анкетирования респондентам было предложено в открытой форме высказать свои замечания, предложения по предупреждению и профилактике коррупционных проявлений в ТПУ:¹⁰

- «Я верю, что студенты и преподаватели ТПУ никогда не будут коррумпированы/ в ТПУ нет коррупции» - 8 чел.;
- «Фиксировать и увольнять» - 4 чел.;
- «Собеседования, собрания, лекции, консультации по теме того, что нельзя этого допустить» - 2 чел.;
- «Насчёт коррупции ничего предложить не могу, но считаю, что университету для начала надо как-то справиться со студентами, которые выполняют чужие работы за деньги. В той же самой группе "Подслушано" то и дело появляются объявления, предлагающие "помощь" (хотя я понимаю, что это неофициальная группа, но делать что-то надо)»
- «Возможно попробовать "ловить на живца", договориться с некоторыми студентами чтобы они специально предлагали взятки преподавателям имея при себе маленький диктофон и если они согласятся, то у нас есть запись разговора»;
- «Анонимный опрос студентов»;
- «Более тщательно рассматривать жалобы на преподавателей от студентов и не становится на защиту преподавателя (при явном нарушении устава)»;
- «Коррупционная политика хорошая, менять ничего не надо»;
- «Регулярные проверки расхода бюджета, соответствия успеваемости и посещаемости студента, возможность анонимно высказать подозрения в коррупции»;
- «Поднять зарплату преподавателям, чтобы не было соблазна взять взятку и лишиться столь высокооплачиваемой работы»;
- «Да мер и так, в целом, принимается достаточно для профилактики с коррупцией, тем более, эта тема регулярно поднимается для обсуждения, чтобы предотвратить взятки и несправедливые оценки за экзамен»;
- «Более прозрачная финансовая отчётность»;
- «Проверять на подозрительных личностей»;
- «Связь с преподавателем только через специально разработанный, быстрый и удобный мессенджер от ТПУ (без возможности звонков и с отслеживанием переписок)»;
- «С коррупцией не сталкивался ни я, ни мои одногруппники, потому, думаю, дополнительная профилактика будет излишней»;

¹⁰ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

- «Внимательнее к приёмной комиссии, несколько лет назад, при поступлении не было возможности посмотреть ошибки в своей работе, ощущение, что баллы были взяты с потолка. А также знаю человека, который поступил без вступительных!»;
- «Это зависит от каждого человека в отдельности. Стоит менять мышление и взгляды общества»;
- «Прислушиваться к студентам»;
- «Не знаю, как с преподавателем, но на военной кафедре ситуация проходит так, что люди, которые по итогу проходят на службу, дают взятку людям, которые по итогу пробегают, и сдают нормативы за них. Те, кто следит за сдачей нормативов, закрывают глаза на такое. Затем, непонятно как, но люди, имеющие долг по учебе и обучающиеся на удовлетворительно проходят на службу. Это больше халатность, а не коррупция, со стороны военной кафедры».
- «Личные качества каждого преподавателя»;
- «Берегите деньги студентов и их родителей. Эти справки кому-то очень бьют по карману. Еще волнует вопрос о том, почему прием у педиатра в профилаке стоит 600 рублей, меня с температурой ранее 39 и другими симптомами отправили в межвуз при отсутствии денег»;
- «Следите, пожалуйста за приёмной комиссией! Меня дважды футболили во время приёмной комиссии 2022 года, но я не знаю куда обращаться. Во-первых, от меня скрывают результаты экзамена по информатике: баллов за него в личном кабинете нет, при телефонном разговоре с приёмной комиссией мне ответили, что поставят балл ниже, чем есть, если буду возмущаться (это происходило летом 2022 года при поступлении в ТПУ). Во-вторых, при закрытии конкурсных списков 9 августа я был 60/60 в конкурсе, на утро также проходил по конкурсу, а в 12 часов по Томскому времени стал 61, позвонил в приёмную комиссию, где мне сообщили, что надо было делать скрины в 10 утра (когда я последний раз смотрел списки), чтобы были доказательства. В ходе разговора на повышенных тонах от сотрудников приёмной комиссии мне сообщили "радостную новость" - ЧТО ВЫ ОТ НАС ХОТИТЕ, МЫ ПРОДАЛИ ВАШЕ МЕСТО!!! По истечению 5-ти часов мне перезвонила сотрудница по работе с иностранными абитуриентами, предлагая бюджетное место в оплотехнике, со словами "Ну мы же вас не кидаем и даём поступить на бюджет". А на вопросы о том, что стало с тем самым бюджетным местом, которое ПРОДАЛИ, мне отвечали: "Извините, но конкурсные списки ИШИТР-а уже закрыты, приказы о зачислении готовы, ничего поделать не можем". Просто уже крик души, пытаюсь переводиться после первого семестра, а окончательного ответа так и не дают. "Возможно ещё одно бюджетное место продано"!!!!!!!!!!!!!!!».

Выводы

- В ходе исследования было выявлено, что для участников опроса, характерно признание «взяточного варианта» как проявление коррупционной ситуации в вузе, при этом подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации, они не считают антиобщественным явлением. При сопоставлении данных с результатами аналогичных опросов 2021г. и 2022 г. существенных изменений исследование не выявило.
- Студенты, принявшие участие в исследовании, редко сталкиваются с фактами коррупции в ТПУ, отметивших наличие такой проблемы в Университете единицы.
- Результаты опроса демонстрируют, что практически половина участников анкетирования информированы о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации. К тому же, судя по полученным ответам, значительно большинство респондентов готовы сообщить о фактах коррупции в соответствующие инстанции.
- Исследование показало, что около трети опрошенных студентов считает, что через социальные сети вполне можно узнать о преподавателях, потенциально склонных за взятку поставить экзамен. При этом большинство участников анкетирования не намерены выходить за рамки правового поля, и относятся крайне отрицательно к подобным ситуациям.
- Исследование показало, что, по мнению опрошенных студентов, наш университет лишь в незначительной степени затронут коррупцией.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1
Мнение студентов ШИП о проявлении коррупционных ситуаций в высшем образовании (численные значения)

Получение зачета/ экзамена за взятку (в денежной форме или форме подарка)	Вымогательство преподавателем взятки за предоставление зачета/экзамена	Передача взятки преподавателю через посредника за зачет/ экзамен	Подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации	Другое	Всего анкет
18	18	16	4	0	21

Таблица 2
Сталкиваются ли студенты ШИП с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей (численные значения)

Да, во время обучения	0
Да, при поступлении в Университет	1
Нет	20

Таблица 3
Степень информированности студентов ШИП о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (численные значения)

Да	10
Нет	11

Таблица 4
Степень готовности студентов ШИП сообщить о факте коррупции в ТПУ (численные значения)

Да	17
Нет	3
Другое	1

Таблица 5
Существует ли, по мнению студентов, возможность узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (численные значения)

Да	6
Нет	4
Затрудняюсь ответить	11

Таблица 6
Отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет (численные значения)

Это недопустимо ни при каких обстоятельствах	Это плохо, но в исключительных случаях возможно	Если преподаватель "берет", почему бы этим не воспользоваться
15	5	1

